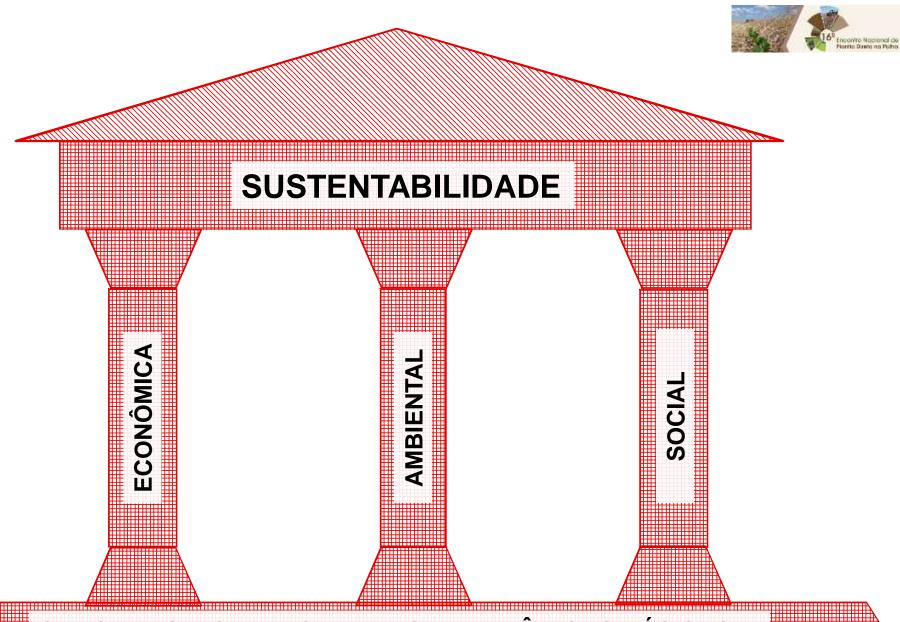
Desafios do SPD na região dos Cerrados

Eng. Agr. Dr. Henrique Debiasi Eng. Agr. Dr. Julio C. Franchini Eng. Agr. Dr. Alvadi A. Balbinot Jr. Eng. Agr. Dr. Osmar Conte





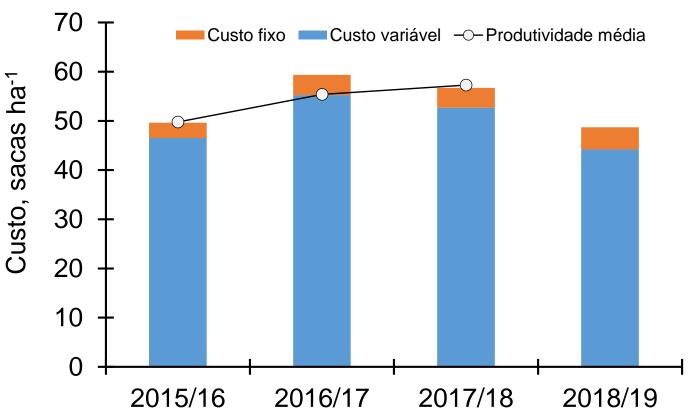




CONCEITOS E CONHECIMENTOS AGRONÔMICOS BÁSICOS





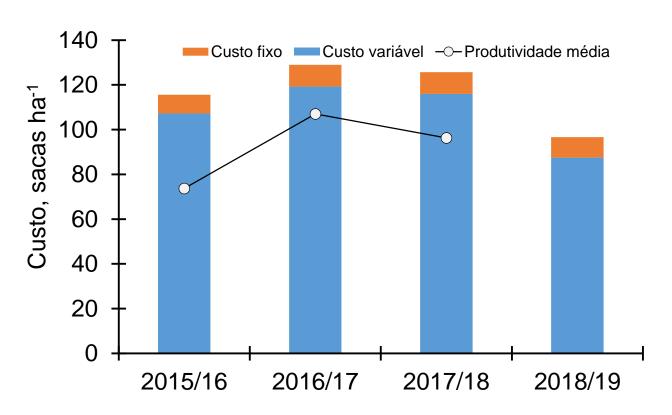


Elaborado a partir de dados do IMEA (2018)

Custos de produção variáveis e fixos (exceto remuneração capital e terra) da soja no estado do Mato Grosso.



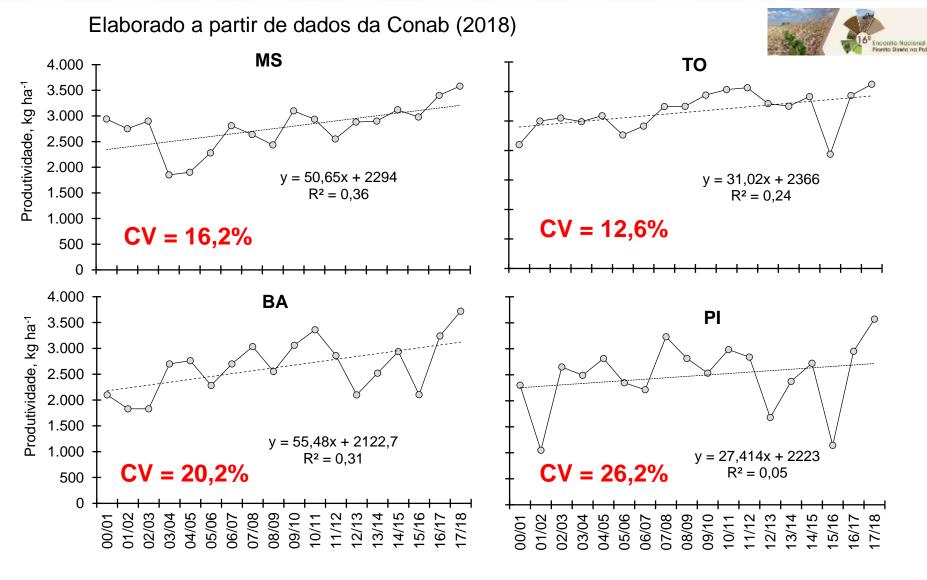




Elaborado a partir de dados do IMEA (2018)

Custos de produção variáveis e fixos (exceto remuneração capital e terra) do milho 2ª safra no estado do Mato Grosso.

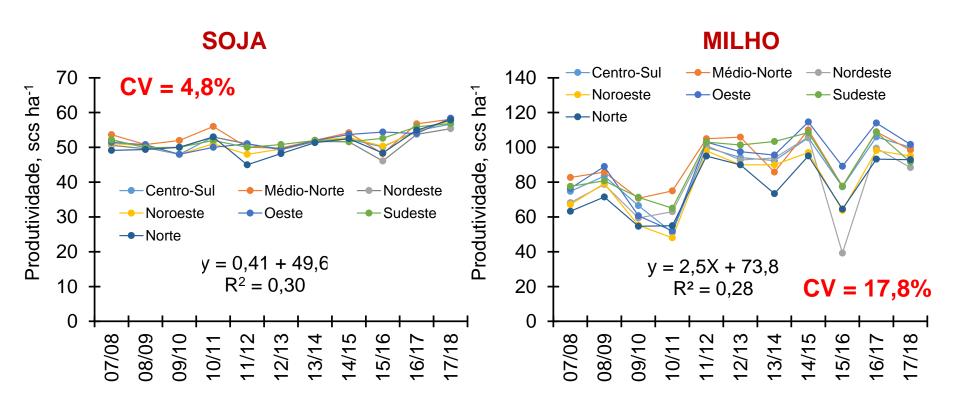




Variabilidade temporal da produtividade da soja em alguns estados brasileira, em 18 safras (2000/2001 a 2017/2018).





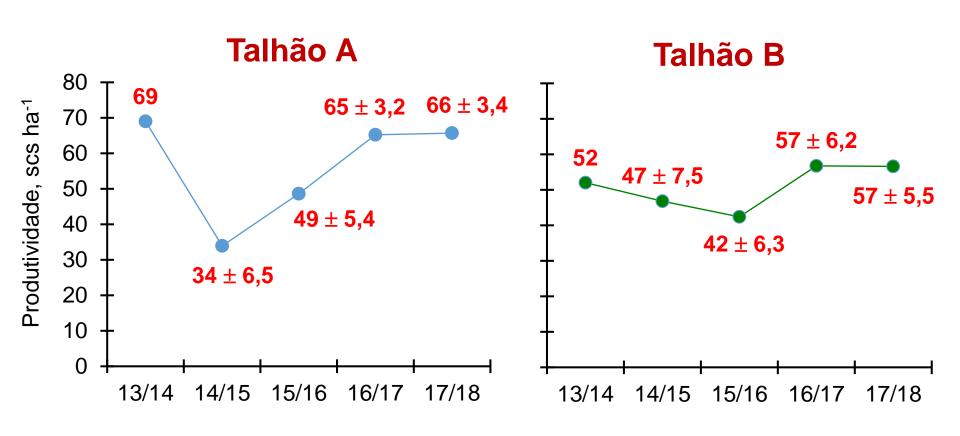


Elaborado a partir de dados do IMEA (2018)

Variabilidade temporal da produtividade da soja e do milho em diferentes regiões do estado do Mato Grosso, em 11 safras (2007/08 a 2017/18)







Variabilidade temporal da produtividade da soja e do milho em diferentes regiões do estado do Mato Grosso, em 11 safras (2007/08 a 2017/18)





CUSTO ELEVADO

+

VARIABILIDADE ESPACIAL E TEMPORAL NA PRODUTIVIDADE

ALTO RISCO!



Principais fatores associados ao alto risco nos sistemas de produção nos Cerrados



- Expansão para regiões com solo/clima menos favoráveis
- Aumento no custo de controle de pragas, doenças e plantas daninhas

```
De 2007/08 a 2017/18 (CEPEA/CNA, 2018)
Herbicidas = \uparrow 2 x Fungicidas = \uparrow 2,6 x Inseticidas = \uparrow 5,5 x
```

- Semeadura fora das condições indicadas (umidade)
- Utilização de cultivares muito precoces
- Degradação da qualidade estrutural do solo Compactação, adensamento, desagregação
- Aumento dos danos de doenças radiculares
 Nematoides, Macrophomina, Fitóftora, Fusarium, Rhizoctonia, Sclerotinia
- Eficiência de uso dos fertilizantes abaixo do desejável

Sintomas da adoção "parcial" do SPD



FUNDAMENTOS DO SPD

Insumos de sistema

Cobertura do solo
Matéria orgânica do solo
Raízes
Diversidade biológica

Mínimo revolvimento

Diversificação de culturas



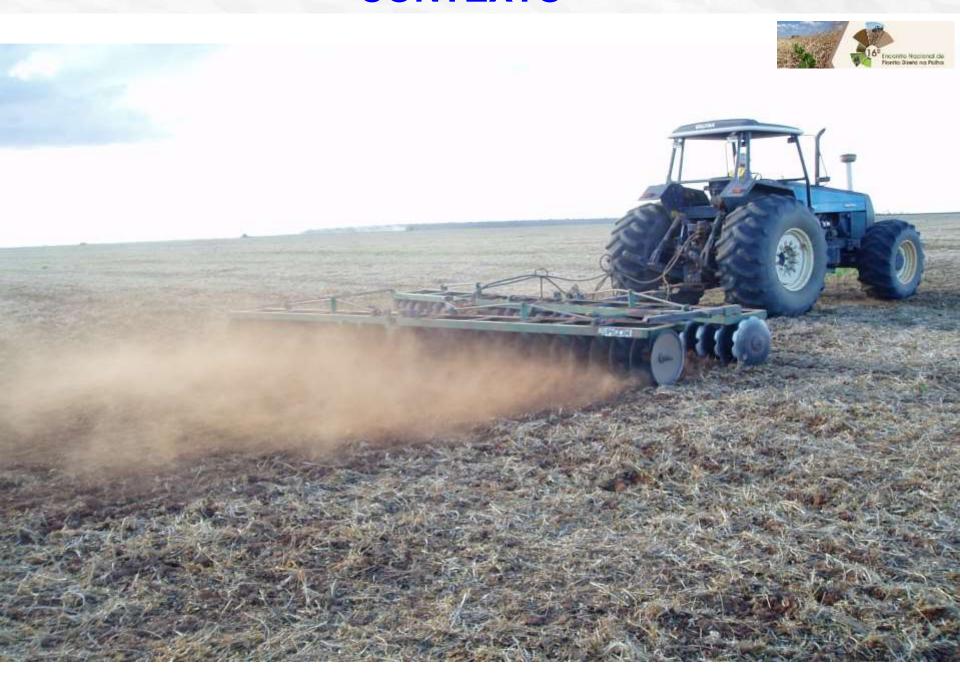


Sistemas de produção predominantes

Região Tropical

| Jan | Fev | Mar | Abr | Mai | Jun | Jul | Ago | Set | Out | Nov | Dez |
|-----|--------|----------------|-----|-----|-----|--------|-----|-----|-----|------|-----|
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | Milho 2ª safra | | | | Pousio | | | | Soja | |
| | | Milheto | | | | Pousio | | | | | |
| | Pousio | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |









Estrutura do solo

Mata

Museu de Solos

Fazenda Experimental da Coamo, Campo Mourão/PR, fev/2018



Trigo/Soja (sem correção química) (sem tráfego)







Soja/Milho 2^a + SPD



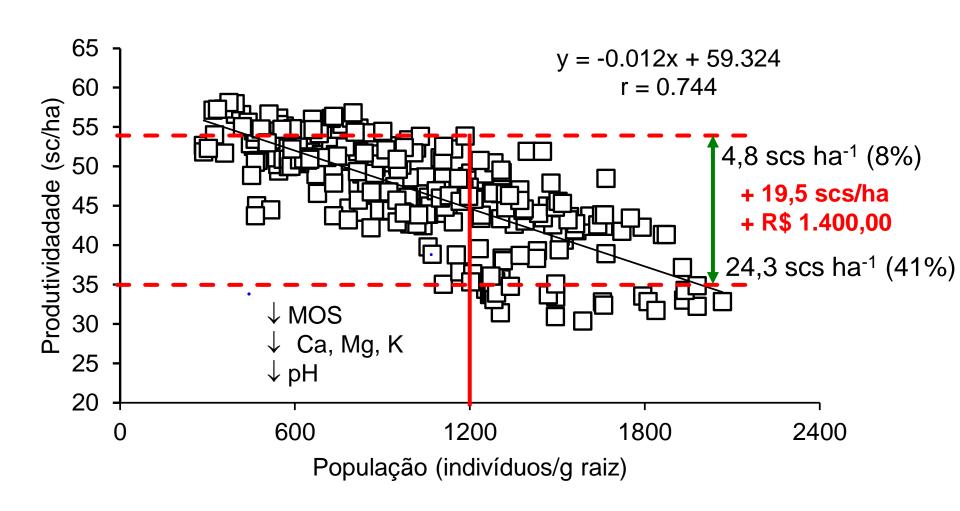
Pastagem reformada











Relação entre a produtividade da soja e a população de *Pratylenchus* brachyurus em R5. Fazenda Dacar, Vera/MT, safra 2011/2012.



Correlações significativas entre a incidência de *Macrophomina phaseolina* em raízes de soja e alguns atributos físicos, químicos e biológicos do solo.

| Atributo | Coeficiente de correlação de Pearson | | |
|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--|--|
| Fungos (UFC g ⁻¹ solo) | -0,36* | | |
| Bactérias (UFC g ⁻¹ solo) | -0,39* | | |
| Resp. microbiana (mg CO2 g ⁻¹ sem ⁻¹) | -0,34* | | |
| Hidrólise FDA (µg fluoresceína g ⁻¹ h ⁻¹) | -0,44* | | |
| Matéria orgânica (g kg ⁻¹) | -0,52* | | |
| Ca (cmol _c dm ⁻³) | -0,47* | | |
| K (cmol _c dm ⁻³) | -0,39* | | |
| Capacidade de retenção de água (m³ m-3) | -0,59* | | |
| Estabilidade de agregados | -0,78* | | |

Adaptado de Perez-Brandán et al. (2012)



P na palhada de braquiária

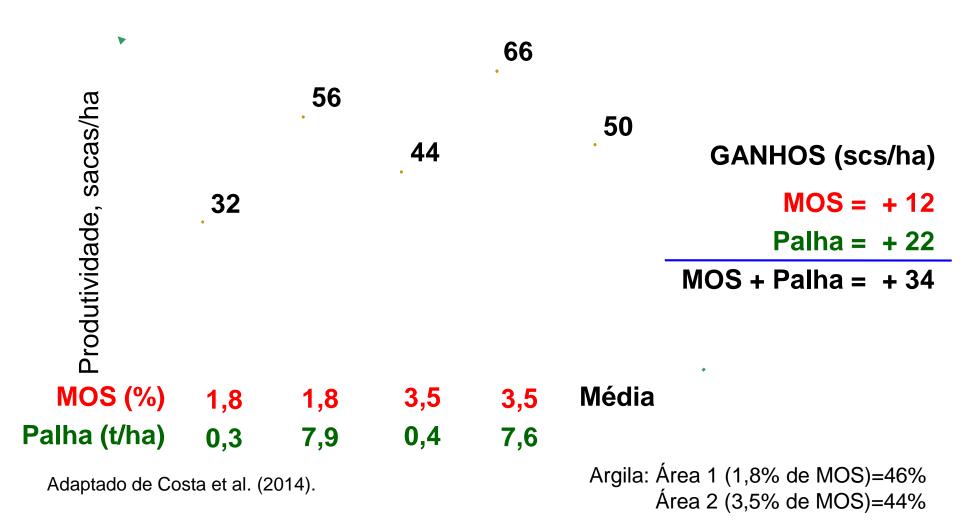
| Fósforo | Fósforo recuperado | | | | |
|----------------------------------------|---------------------|-----------------------------|--|--|--|
| aplicado | Anuais ¹ | Anuais e capim ² | | | |
| kg/ha de P ₂ O ₅ | % | | | | |
| 100 | 44 | 85 | | | |
| 200 | 40 | 82 | | | |
| 400 | 35 | 70 | | | |
| 800 | 40 | 62 | | | |

¹ A área foi cultivada por dez anos com soja, seguida de um plantio com milho e quatro ciclos da seqüência milho-soja, e plantio de milho, milho e soja

Fonte: Sousa et al., dados não publicados.

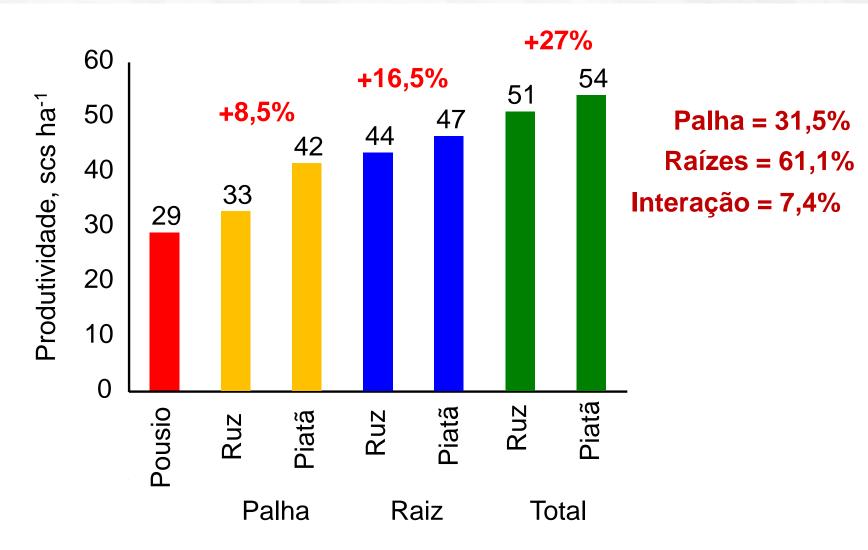
² A área foi cultivada por dois anos com soja, seguida de nove anos com braquiária mais dois anos com soja e dois ciclos da seqüência milho-soja, e cinco anos com braquiária.





Produtividade da soja (TMG 115RR) em função do teor de MOS e da cobertura do solo na safra 2010/11, em Lucas do Rio Verde/MT.





Adaptado de Balbinot et al. (não publicado)

Desempenho da soja (BRS 359RR) em diferentes combinações palhada/raízes. Embrapa Soja, Londrina/PR, 2016.



O maior desafio (atual e futuro) do SPD é ser ADOTADO em plena consonância com seus FUNDAMENTOS, garantindo a produção dos INSUMOS DE SISTEMA

BIODIVERSIDADE DOS SISTEMAS DE PRODUÇÃO



Até final da década de 1990



Redução ciclo cultivares de soja

Desenvolvimento tecnológico milho 2ª safra









Novas opções de plantas de cobertura

Desenvolvimento e ajustes de consórcios

Consórcios culturas de grãos e coberturas

Métodos de implantação alternativos (sobressemeadura)

Integração lavoura-pecuária







Fatores associados à baixa taxa de adoção de sistemas de produção com maior biodiversidade

1) Pesquisa e desenvolvimento

- Desenvolvimento de arranjos espaciais e temporais de plantas, que maximizem o retorno econômico e ambiental de sistemas com maior biodiversidade?
- Desenvolvimento de arranjos espaciais e temporais de plantas, com maior eficiência na solução de problemas específicos (compactação, doenças, reciclagem de nutrientes)?
- Melhoramento genético de espécies para cobertura de solo?
- Ajustes fitotécnicos, especialmente em consórcios de espécies?
- Registro e desenvolvimento de produtos fitossanitários, especialmente herbicidas?
- Geração de mais informações, em nível de região, que comprovem os benefícios econômicos da adoção plena do SPD?





Fatores associados à baixa taxa de adoção de sistemas de produção com maior biodiversidade

2) Transferência de tecnologias e conhecimentos

- Resultados de pesquisas não estão chegando à assistência técnica e produtores?
- Falta de "apelo comercial" das tecnologias associadas à diversidade de espécies em sistemas de produção?
- Assistência técnica focada em vendas?

3) Políticas públicas

- Financiamento, seguro agrícola e outras políticas públicas?

4) Setor produtivo

- Dificuldade em perceber os benefícios da diversificação (sensibilização)?
- Falta de visão sistêmica e de médio-longo prazo?
- Dificuldades operacionais (disponibilidade de sementes, máquinas)?

DESAFIOS DO SPD ENSAR A DIVERSIFICAÇÃO



- Foco na 2ª safra, para potencializar a **RENTABILIDADE** das culturas principais
- Matéria orgânica, palha, raízes e diversidade são INSUMOS das culturas principais
 Diversificação é investimento!
- Envolve o cultivo de espécies que, embora **não** resultem em **produtos diretamente comercializáveis**, são economicamente viáveis
- Exige visão sistêmica

 Rentabilidade avaliada não somente por cultura, mas pelo desempenho de todo o sistema de produção ao longo do tempo
- Espécies alternativas conduzir como CULTURA!!!!!!
- Esquemas de rotação/sucessão de culturas adequados ao produtor:

Flexibilidade

Agregação de valor (Ex: ILP, produção de sementes)

Consorciação de culturas



Mensagem final

A adoção plena do SPD se justifica por ser economicamente viável

MAS TÃO OU MAIS IMPORTANTE É O PAPEL EXERCIDO NA CONSERVAÇÃO DO SOLO, DA ÁGUA E NA REDUÇÃO DO IMPACTO AMBIENTAL DAS ATIVIDADES AGRÍCOLAS







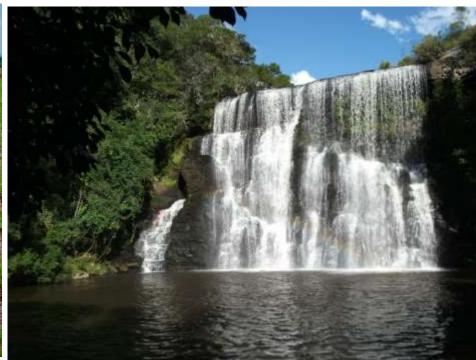






A DECISÃO É NOSSA!!







Grato pela atenção!

henrique.debiasi@embrapa.br (43) 3371 6217